

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಕೇವರಡಿನಬಾರದಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ನಾಕಮ್ಮೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I will put the resolution of Sri Gopala Gowda to the vote of the House. The question is :

“That this House disapproves the Mysore Land Reforms (Amendment) Ordinance, 1966 (Ordinance No. 2 of 1966).”

The motion was negatived.

mysore land reforms (amendment) bill, 1966.

Motion to consider—(contd.)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಮಾತನಾಡಿದ ಏಷಯ ಕೇಳಿಕೊಗಿದೆ. ಈ ಅರ್ಥನೆನ್ನು ತಂದುದು ಏಕೆಂದರೆ, ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿರ್ಥ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾಗೂ ನಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೊಗಿರುವದರಿಂದ ತಾರೀಕನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಅದರಿಂದ ಭಾವಾಲಕರಿಗೂ ರೈತರ್ಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair].

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೆಶ್ವರಮಾಠ್ರ (ಗಂಡಸಿ).—ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ತಿಂಗ್ಲಿಷದ ಮನುದೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವ ಅಧ್ಯವಾಗಿ ಯೋಜಿಸಬೇಕೊಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಹಿಂದುಳಿದ ರೈತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ, ಯಾವ ರೈತರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ನಿರ್ಣಯ ನಂಬಿಂಧ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ, ತೆಗೆದರೆ ಕೂಡತ್ತಿರುವುದನ್ನು ವಣಿಸಲಾಗಲ್ಲ. ರೈತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ನಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಏವರು ದಲ್ಲಿ ದಿನಕ್ಕೂಂದೊಂದು ಅರ್ಧರ್ಥ ವಾಡುತ್ತೀರಿ. ಬಂದಕ್ಕೂಂದು ಕಾನೂನು ಕೂಡ ಏರೋಫಾಬಾನವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ಕಾನ್ನಾಲದೇಶನ್ ಅಥ ಹೊಲ್ಲಿಂಗ್ಸ್ ಎಂದು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾನೂನು ಫಾರ್ಗ್ನೋಂಟ್ರೆಂಷನ್ ಅಥ ಹೊಲ್ಲಿಂಗ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಂದಕ್ಕೂಂದು ವ್ಯಾತಿಕ್ರಿಯಾದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಏಂದಂತೆ ಹೊಲ್ಲಿಂಗ್ಸ್ ಒಂದು ಕಡೆ 10 ಎಕರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 50 ಎಕರೆ, 100 ಎಕರೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ. ನಿವಾಗ ಇನ್ನು ಬಂದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾಳ್ಳದ್ದಿರಿ. ಇದು ಯಾವ ಮಾರ್ಗ, ಇದು ಯಾವ ನಿತಿ, ಎಂದು ಕೇಳಿತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನುದೆಯ ಪ್ರಯೋಗ, 1 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲ್ನಿಸಿಕ್ಕೇಷಣ ಅಥ ಲಾಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾರಿಗೂ ತರನೋವ ತರತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮೆಯಾಗಿದೆ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಕಾಲ್ನಿಸಿಕ್ಕೇಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಇದು ಬಂದಕ್ಕೂಂದು ನಂಬಿಂಧಲ್ಲ. ಮಾಹಾ ಜುನಾಜಾಗಿ ಮೇಲೆಲು ಕಂದಾಯನ್ನು ವಚಾ ಮಾಡುತ್ತೀಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇರಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಜವಾಬಿಂದಿ ಹುಜೂರು ಜವಾಬಿಂದಿ ಅಗಿತ್ತಾಳ್ಳದೆ, ಹಾನೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ತಡೆ ಹಿಡಿದ ಕಂದಾಯನ್ನು ದಿಮ್ಮಾಂದಿಸಲ್ಪ ಸೇರಿಸಿ ವಹಿರಾಂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೈತ ಕೂಡುವ ಕಂದಾಯ ಕಡೆಮೆಯಾಗಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕುರಷ್ಟು ಅಗಿದೆ. ಹೊನ ಕಂದಾಯ ಜೊತೆಗೆ ಸೇನ್ ಸಹ ಸೇರಿಸಿ ಕೂಡಬೇಕಾದುದು ಬಿದಾರಬ್ಜ್ಞ ಅಗಿದೆ. ಹೊನ ಕಂದಾಯ ಜೊತೆಗೆ ಸೇನ್ ಸಹ ಸೇರಿಸಿ ಕೂಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ (ಆಳ್ವಿಕೆ).—ಕಂದಾಯ ವಚಾ ಮಾಡಿ ಅಗ್ರಸೆಟ್‌ರಲ್ ಪಾರ್ಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಂದಾಯ ವಚಾ ಮಾಡಿದರೆ ನಿವಾಗ ಏತಕ್ಕೆ ಹೊಚ್ಚೆ ಲಾರಿ !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶಮೂರ್ತಿ.—ಖಚಿತವಾಗಿ ಯಾವ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಕಂದಾಯ ವಸೂಲ್ಯಾದುವಾಗ ಹಳೆ ಬಾಕಿ ಎತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು? ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಜವಾಬಿಂದಿಗೆ ಎತಕ್ಕೆ ದುಡ್ಯು ಚ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಕು? ಕಂದಾಯ ವಜಾವಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಡ್ಡರೆ ಸ್ಯಾಲ್ ದಿವಸ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲ್ಯಾದುವಧನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ತಾವು ದಿಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರಿ ದಿಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಯಾತ್ರೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದರೂ ಈಗಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ವ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತಿಂಡಿಪಡಿ ರಾಜೂದೆ ಮುಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಇದ್ದುದನ್ನು 15 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಬಡಲಸಿದ್ದಿರಿ. 15 ತಿಂಗಳು ಹಿಂದು ಹೇಳುವುದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ್ದು. 15 ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಬಡಲನಿ 24 ತಿಂಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ, 36 ತಿಂಗಳು ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆ. ಜಮಿನು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಉಗ್ರ ಸಭಿಂದನ ಮಾಡಿದವು ಅಕಾರ ಶಾಶ್ವತ್ತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ; ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹಿಂಸೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಉಟ್ಟಿಸಲ್ಪಿ ಈ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದಿಂದ ಅಕಾರೋತ್ತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬೇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿಂಡಿಪಡಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಿ ಮಾಡುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವಿದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ರಾಜುರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಿತವಾಗುತ್ತದೆ, ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧಾದಲ್ಲಿಯೂ ಹಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರೈತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತಗ್ಲಾತ್ತದೆ, ಅವರು ನಾಶವಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ರೈತನ ಮಾತ್ರಾದ ತಾವು ಈ ಬಿಳ್ಳಿನ್ನು ವಾಪನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು, ಕಂದಾಯ ವಜಾ ಮಾಡಿ, ಇಮಾಂಡಿಸಲ್ಪಿ ಬಾಕಿ ಸೇರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ತಕ್ಷಣ ಅರ್ಥರ್ ಮಾಡಿ ರೈತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಳ್ಳೆಯಿದನ್ನು ಬಿಂಬಿಸ ನಮಾಧಾನದಿಂದ ದಿಲ್ಲಿಗೆ ಹೊರಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮುತ್ತಲ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಭಾಂಗಿಗೆ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಭಾಗ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾಕಮ್ಮೆ ಸಮಯ ನಿಕ್ಷಯದ್ದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ! 14ರಿಂದಿಲ್ಲ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅವಧಿ ಇರುವುದನ್ನು 15 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಬೇಸಿಸಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿಂಡಿಪಡಿ ಮನೆಹೆಚ್ಚಿದೆ ಇದೆ. 2-10-1965ರಿಂದ 2-10-1966ಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಈ ತಿಂಡಿಪಡಿ ಮೂಲಕ 2-1-1967ರ ವರೀಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೈತ ಮತ್ತು ಭಾಗ ವಾಲೀಕರಿಗೆ ನಾಕಮ್ಮೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇಡಕ್ಕೆ ಬೇರಾದ ಫಾರ್ಕ್‌ನ್ನಿಂತೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಫಾರ್ಕ್‌ನ್ನಿಂತೆ ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಹೆಲಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡ ರೈತ ಬ್ರಿಬಿಂಬಿನಲ್ಲಿಗೆ ಅರ್ಜೆ ಕೊಡದೆ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಇಂಥ ನಂಧರ್ಡಿಲ್ಲ 15 ತಿಂಗಳು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೂಡ ನಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನಾದರೂ ಫಾಮುರ್ಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಇದು ಯೋಗ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಲ್ಲಿಸಿಫಿಕ್‌ಇಂಫ್ರಾ ಅಂಬ್ ರೂಂಡ್ಸ್ ಬಗೆ ಹೇಳಬೇದಾದರೆ, ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷದ ಮುಳೆಗಳನ್ನೆಗೆ ತಗ್ಗೆದೆಣಿಕೂಂಡಿದ್ದಿರಿ. 25 ವರ್ಷದ ಮುಳೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಂಟ್‌ಕೊಂಡಿದ್ದಿರಿ? ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 10 ವರ್ಷದ ಮತ್ತೆಯುಂದ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಇಡರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ತು 25 ವರ್ಷ ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು 15 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಂಟನಬೇಕು. ಅಂಬ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಮಯು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಎಲೂರು ತಿಂಗಳು ಹೆಚ್ಚು ನಮಯು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕೂಡ ರಾಜ್ಯದ ತುಂಬಾ ಜನಸ್ತಿಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಮುಂಬಿಯ ಕರಾರಿಕಾದ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಅರ್ಜೆಗಳು ಬುಧಿದೆ. ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ತಾವಡಿ ತಾಳ್ಳೂಕು ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿಸು ಹಂಚಿದರೆ ಸಾಲದು. ಸರಿಯಾಗಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ನಮಯು ಕೊಟ್ಟಿರುವೆ ಸರಿ ಹೊಗ್ನಿತ್ತದೆ.

4-30 P.M.

ನಾನು ಇಮ್ಮು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೀವೆ. 15 ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಅರವಾ 24 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾದರೆ ನಾಕಮ್ಮೆ ರೀತಿಯುಂದ ರೈತರಿಗೂ ಮತ್ತು ಭಾಗಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಸಂಪಾದ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಭಾಗ ವರ್ಗೀಕರಣ ವಿಲ್ಲದೆ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವ ರಿತಿ ನಾಶಿಂದದ್ದರೆ ಎಕರೆ ಎನ್ನಾ ಪ್ರದರ್ಶನ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನಾ ಪ್ರದರ್ಶನ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ; ಇಂಥಿಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರಿತಿಯಾಗಿ ಭಾಂಗಿಯನ್ನು ಚಿರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡಿದೆ, ಆ ರಿತಿ ಗಳನ್ನೆ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಯಿಂತೆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬಗೆ ನಾನು ತಿಂಡಿಪಡಿಗಳನ್ನು ನೂಡಿನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಮ್ಮು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಷ್ಟುದ್ದೂ ಇಗೆನ್ನೇಡು ಏರಿಯಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಅಕ್ಷೇಪಣಿಗಳನ್ನು ತಗೆದುಕೊಂಡು, ಅಪಗಳನ್ನಿಲ್ಲ ಹರಿತೀಲಿಸಿ ನಿಷಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಮ್ಮುಕಾಲ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನು ಪುಧನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೆಯೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದು, ಅರು, ಮತ್ತು ಪಿಳನೆ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿಯ ಯಾವುದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಸರಾಸರಿ ಮುಕ್ಕೆಯ ಅಥಾರದ ಮೇಲೆ ಇಚ್ಛೆ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ನಾಲ್ಕಾಂದರ್ಡ್‌F ಎಕರೆ ಅಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಮುಶ್ರೂಲ ಮತ್ತು ನಾಲಕ್ಕುನೇ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿಯ ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೀಲಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಎಲ್ಲಾಯಿವರೆಗೆ ತಿಳಿನುವಿದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಯಾವ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿ ತಮಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾಲೆಕರಿಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪ್ಪಿಂದ್ರ್F ಇರಿಗೆವೆನ್ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನಿಸ್ಟೇಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರೆ ಮುಶ್ರೂಲ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕಾಂದರ್ಡ್ ವಿಚಾರಣೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾಗನಿಸ್ತುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಭೂಮಿಯ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡದೆ ಅವರವರೇ ಲೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅಸ್ಟ್ರಾಜನ್ಸ್ ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ. ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿಯ ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅನಿಸ್ಟೇಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮುಶ್ರೂಲ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕಾಂದರ್ಡ್ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ನೋಡಿಕ್ಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಬಿಳಿ ಸವಲತ್ತು ಅಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾಗನಿಸ್ತುತ್ತದೆ. ಬಿದು, ಅರು ಮತ್ತು ಪಿಳನೆ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಬೀಳುವ ಲೆಕ್ಕೆ ವನ್ನು ಹಿಡಿದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಇಡೀ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕನ್ನು ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಡಳಿತದ ನ್ಯಾಕ್ರೂಕ್ಯೂ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಯೂನಿಟ್ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದೇ ತರಹ ಮತ್ತೆ ಬೀಳುವ ದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಭಾಗ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಮಾ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಬೀಳುವ ಮತ್ತೊಂದು ಲೆಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿಗೂತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಲೆಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಗುವ ಕಡೆ ನಾಲ್ಕಾಂದರ್ಡ್F ಎಕರೆ ಕಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು

ಇದರಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಮಳೆ ಅಗುವ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀಕ್ಕುಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಮಳೆ ಹಿಡಿದು ಪರ್ವೀಕರಣ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕಾನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಂದು ಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿವುದಿಲ್ಲ. ನಿರ್ಕಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದು.

ಭಾರತೀಯನ್ನು ಪರ್ವೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದೇನೇರೇ? ಆದರೆ ಈ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಅರು ತಿಂಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಆಗ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಮೂಲು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Mr. Speaker, I am looking at the ordinance as well as the Bill from a different point of view. It was suggested that because the session was not there on October 2nd, the ordinance was promulgated. My submission is that both the Houses were sitting in July and August and in fact this House was adjourned on 4th August 1966 and did not the Government know that it would not be possible for the landlords or the tenants to file declarations by October 2nd. Where was the harm for the Government to bring this Bill then and there for amendment of the Land Reforms Act? So I say that the power vested in the Government to get these ordinances issued has been absolutely misused. It is an abuse of power. Having known that facilities have not been created for landlords or tenants to file their declaration by 2nd October 1966, the Government were sleeping over the matter and one fine morning they say that it is impossible for these people to file their declarations within that time and so the date has to be extended. The Bill was made in 1957. It became an Act in 1962 and in 1964 certain amendments were made and 2nd October 1966 was made the appointed day. The Government knew that facilities have to be created and so I ask what was the difficulty of the Government to create those conditions by this time so that the people coming within the purview of the Act may submit their declarations by that time. The blame for not having done this should lie with Government. There was no need to wait for classification of lands as Class I and Class II. Classification would come only when the Tribunal takes up the question. A landlord could give a declaration that he has so much land and he requires so much for personal cultivation. The extent of the land so required in terms of standard acre could be calculated even after the filing of the declaration and so in my opinion the declaration itself was unnecessary. So there was no need to extend the time for filing declaration.

It was suggested by Sri Keshava Murthy that land tax should be abolished. This is a slogan which we are hearing only recently. It was not engaging the attention of Government even till recently. We have revised the land assessments only recently and there was 100 per cent surcharge on land revenue and we also adopted a 33½ per cent surcharge. Having done all that, now to say that land tax should be abolished looks very strange. It only shows that there is some ulterior motive behind

(SRI G. V. GOWDA)

this. When the Government sought to levy agricultural income tax that was vehemently opposed and then it was limited to commercial crops. Now by abolishing land tax if the ryot is asked to maintain accounts and pay income tax on his agricultural income it would look very fantastic. What would be its effect on rural economy has to be examined. The Finance Minister said that he will have to raise internal resources to the tune of about Rs. 4 crores. That being the case, when you abolish land tax, you will have to impose some other tax.

SRI M. V. KRISHNAPPA.—We have never said that.

SRI G. V. GOWDA.—The Revenue Minister has not said so. But I know the financial position of the Government and the Finance Minister cannot afford to lose about Rs. 6 to 7 crores and so he will have to think of alternative arrangements to take the place of the land tax.

MR. DEPUTY SPEAKER.—That is not relevant to the Bill.

SRI G. V. GOWDA.—I am referring to it because that point was raised in the debate. The Government cannot afford to lose Rs. 6 to 7 crores and so they will have to think of raising internal resources by some other means.

SRI P. F. D'MELLO (Nominated).—Sir, while I support the Statement of Objects and Reasons which has lead the Government to replace the Ordinance so as to enable landlords to file their resumption applications, I am among those who believe that even some more time than that envisaged in the Bill is required so that the Government may re-examine the entire piece of legislation in the light of its effect on tenants after proper records have been made available for this purpose. But, Sir, for a moment I ask your indulgence and that of the House to go a little beyond the scope of the actual amending Bill and to enter a strong and urgent plea on behalf of a small but nevertheless a very important section of citizens who appear to have been overlooked when the original Bill was enacted. I speak and refer to that class of citizens known as ex-servicemen. Sir, I gladly and freely admit that at that time to a great extent the fault, if one may so term it, did lie with the ex-servicemen who might not have understood the implications of this piece of legislation at the time, and who failed to make proper representations to Government at the time when this Bill was circulated for public opinion. That I do admit, but, Sir, I am also sure that had they made a proper representation at the time, the Government on its part would have taken into consideration the claims of these ex-servicemen when drafting the Bill so as to include them in the categories where they rightly deserved to be included. Mr. Speaker, Sir, it has always been the case and I plead particularly on behalf of the ex-servicemen that they are not very well-organised and they do not understand very much the niceties of law and all the implications of this Act and so their case has very largely gone by default, but that must not be held against

them. I plead with the Government to bear with me and the hon. Minister to recognise this error on his part at the time which was not of his making, to recognise that this is the result of his innate loyalty and his discipline because this loyalty and discipline has made the Ex-Serviceman stand and wait in queue, always confident that Government, on its part, will take care of his needs.

Sir, while the original Bill makes ample provision for the serving member of the Defence Forces, it seems to have been forgotten that the serving member of the Defence Forces of today, is the Ex-serviceman of tomorrow. While a grateful State and grateful nation and while a grateful Government has provided certain exemptions from the land reforms legislation to the serving soldier, the serving sailor and airman, the effect of it will be lost by reason of the fact that the Government appear to have forgotten to include those not in service in the original Bill. Having been granted land by a grateful nation today, tomorrow if he becomes an ex-Serviceman, he may be deprived of all his lands.

I will explain why the Service man is not in the same category of others (like merchants, etc.) who come by land. They have been granted this exemption by reason perhaps of the fact that they are in active service. I am sure that it was not the intention when he was granted land, that tomorrow when he is discharged at a comparatively early age, it would be withdrawn. By reason of his training and the terms of his service, this poor man is obliged to accept employment wherever he is put on. He has spent many years of his life in defending the country. Despite the fact that he has been away from his kith and kin for many years, when he comes back after being reverted to take up employment, he cannot return to that particular village or part of the country where his land is situated and take employment. Under this plight, he suddenly finds himself to be an absentee landlord. He is denied the benefit that he would have had.

I have made a very humble submission to the hon. Minister and to the Government not to lose this opportunity of helping the Ex-Serviceman. I know the hon. Minister for Revenue is sympathetic to the claims of the Servicemen. I would ask him even at this stage to please introduce a very small amendment to include the Ex-Servicemen in the exemption clause so that it will not be stated that the Government so generously gave him the benefits arising from his service to the country and the same Government did not deprive him of those benefits the next day.

I hope when the hon. Minister comes to make his reply, he will be pleased to extend at least this assurance to the large number of Ex-Servicemen of the State that he will examine this very carefully. I feel it is possible. On the other hand if, for some reason, the Government feel that it is not possible, I make a very humble submission to the Government. There is no other possibility at this moment to use their power to exclude the Ex-serviceman from the provision of this Bill but to include him wherever he has served as soldier, or sailor or airman.

(SRI P. F. D'MELLO)

Finally when the Government comes to do it, I hope they will accept the definition of the Ex-Serviceman as has been recently promulgated by the Defence Ministry of the Government of India. I have already made submission to the Government and I once again request the hon. Minister to bear this in mind.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣಹಿಡ್‌ಪ್ರ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭಾ ಸುಧಾರಣಾ ಮನೂದೆ ಬಂದ ವಿಷಯ ತಮಗೆ, ತಾವು ನ್ಯಾಚೋತ್ಸಮಾಲ್ ಹತ್ತು ವರ್ವೆದಿಂದ ಇದ್ದಿರೀ, ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಹೇಳಿ ಶ್ರೀಘಾನಾ ನಿಜಿಗಳ ಸವರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ರಜನೆ ಪಾಡಿದಾಗ ಜತ್ತಿಯವರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಡಾಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಲ್ಲ. ಆಗ ಬಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಖಾರ್ ಮಾಡಿದರು. ಖಾರ್ ಮಾಡಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಪ್ರೊತ್ತಿ ಹಳವನ್ನು ಖಚಿತ ಮಾಡಿಸಿ ಅವರು ಉಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಆ ವರದಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೀಪ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅವನ್ನು ಸೇರ್ಕೆ ಕುಟಗೆ ಹಾಕಿದರು. ಅದು ನೂರಾರು ಸಾರಿ ಕುಳಿತು ಉಂದು ತೀವ್ರಾನಕ್ಕೆ ಬಂತಿ. ಅದನ್ನು ನಾಯಿ ಸದೇ ಬಿಟ್ಟು ಮಂದುವಿರಿಸುತ್ತೇ ಬೇ ಬಂದಿದ್ದಿರೀ. ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅದ ಸಫಕಾರ ಅಥವಾ ಜನತೆಗೆ ಅಥವಾ ರೈತನಿಗೆ ಆಗಲ, ಭಾ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಆಗಲ ಯಾವುದಾದರೂ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತೇ ಎಂದರೆ ಭಾ ಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಂದಿ ಜಿಮಿನಾಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಚೆಕ್ಕತನ್ನೇ ಇನ್ನೇ, ಅಲ್ಲಿನ್ನೇ ತಮ್ಮ ನಿಗೋಡಾನವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬಾಗ ವಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರು. ಇವತ್ತು ಇನ್ನು ಕಲ್ಪವರು ರೈತರು, ಪಾತ, ಕೈರಾಗದಿಂತಹ ಭಾ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಮುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೊಗಲ ಜಿಮಿನಾನನ್ನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡು ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕಲ್ಪವರು ಜವಿಾನನ್ನು ಘೆರೆಸಾಯಿವನ್ನೂ ಕುಡತ ಮಾಡ್ವೇ ಹಾಕು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದ್ದಾರೆ. ಎಂದೆವೇಲೇ ಇವರ ಉದ್ದೇಶ ಏನಾಯಿತು? ಹೇಡಲು ಉದ್ದೇಶ ಏನಿತ್ತು? ಚುನಾವಜೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಾಸುಧಾರಣೆಯ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಹಾರಿ ವಾಹಿತೇವೇ, ಕಂದಾಯ ಬಿಡುತ್ತೇವೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಇದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಿಡುತ್ತೇವೇ ಅಂತ ಶ್ರುತಿಯೊಂದು ಬಾರಿಯೂ ಚುನಾವಜೆಯ ಫೋಝನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸ್ತುತಿಯಾಗಿ ಇಡನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಿರೇ ಏನಾ ನೀವು ಏನು ಕಂಡಾಯ ಇಜಾ ಮಾಡುತ್ತಿರ್ದಿ? ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತಿರ್ದಿ? ಎಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿರ್ದಿ? ಎಂಬುದು ಯಾವುದೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನುಮ್ಮನೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಕುದಾಯಿ ವಜ್ಜಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೇ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಾಗಿ ಜುನಾವಜೆಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೇಂದು ಯೋಜನೆ ವಾಹಿಕೊಂಡಿದ್ದಿರೀ. ಇದು ಏನು ಅಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಉಂದು ಗೂಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಡಿ ಹೊಗುವ ಬಡ್ಡಿ ಕಾಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕುತಾ ಶೇಯೇ ಅಂತ. ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಏನೀರೇ ಹೊರಟು ಹೇಗೆಣಿವರು ಇದ್ದಿರೀ, ಭಾ ಸುಧಾರಣೆ ತಂದು ಏನಾಗಬೇಕು ನಿಮಗೆ? ದೇಶದ ಗಂಟು ಮಾಳಿಗಿನುವ ತದಹದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಿರೀ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಉತ್ಸಾಹವಾಗಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡೇಣಿ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ನಿಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಘಾನಾ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಸ್ತ ಸವರೂ ಕುಡತ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅವರ ಜುನಾವಣೆಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಾರಿ ಅವರು ಅಪ್ಪಿತ್ತೇ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಕಾಳಿಲ್ಲ, ಏನಾದರೂ ಆಗಿಕೊಂಡು ಹೊಗಲ ಎಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಕುಡತ ತಮ್ಮ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಕಂದಾಯಿದ ವಂತಿಗಳಿಗೆ ಅಖಾಯಾ, ನನ್ನ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಮನುಷ್ಯ, ಆ ಬಲ್ಲಿ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಾದೆಯ್ ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕರ್ತೃಜ ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅವರಾದ ಮೇಲೆ ಬಂದಂಥ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಸವರು ನಗನ್ನೇ ಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೇಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟಿರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವೇ ದರ್ಪಜನ್ಮ ಮೇನುಸಾರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ವಾದದೇ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಿನ್ನೇ ಮಂದುವಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೊಗುವುದಾದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ಹಳ್ಳಿವನ್ನು ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಸಾರಿಗೆ ಮನೆ ಕಾರು ಇವಾಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊರಟು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ದೇಶವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುಹುದು. ತಾವೂ ಕಾಡ ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರಿಂದ ಎಂದು ಕಾಳಿತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಈ ಅದಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಭಾ ಸುಧಾರಣೆಯ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದ್ದಾರಾಗಾಗಲ ಮಾಲೀಕರಾಗಲ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲ ಅತ್ಯವಂಚನೆ ಇಂದ್ರಿ ಪ್ರಾಪ್ತಾಳಿಕ ವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಿಧ್ಯವಾನದಿಂದ ಏನೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ

ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲರೂ ಬಹಿಸೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. 3-4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಮಿಟಿಯ ಸಿಟಿಂಗ್‌ಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. * * * * ಅದು ಕಾರ್ಯಗತವಾದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಕ್ಕೊಂದು ವಿನಾ ಮತ್ತಿಗಳ ನಂತರಾಧಿಕಾರಿ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

5-00 P. M.

Sir, though I belong to the Opposition, I rise to a Point of Order. It is not fair on the part of any member to cast aspersions on the committee. The Joint Select Committee was constituted by both the Houses of Legislature. He says * * * * Let not people read and says : * * * * Let him say anything against the Government, but not against the Committee constituted. I request the Chair that that portion of the statement should be expunged. That is my earnest appeal to the Chair.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದು ಹಾಕಬಿಡಿ ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಚೇಡ ಎಂತ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I am thankful to the hon'ble member Sri C. J. Muckannappa for drawing my attention to the point, because one should not speak lightly of committees constituted by the Legislature. Therefore, that portion of the speech shall be expunged from the records.

Sri S. SIVAPPA.—Sri Revanasiddappa never cast aspersions on the Committee. What he said was that a huge amount was spent on these Committees. For what purpose. The Committees were constituted and no useful purpose was served. What is wrong in his saying like that? It must be clearly explained who was the author of these reforms, how many committees were constituted and how many times they have met.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Sri Sivappa did not follow it fully.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾನಾದರೂ ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ಇಷ್ಟ ಸ್ವಾಮಿ, ಇವರು ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ವಾಡಿದರು, ವರದಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿದರು. ಅದರೆ ಒಂದನ್ನೂ ಇವರು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆಷ್ಟು ಶಿವಾಯಿ ನಾನು ಸದಸ್ಯರು ದುಡ್ಡನ್ನು ವ್ಯಧಾ ಅಂದು ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಂಬ ಅಭಿಪೂರ್ವ ನಂತರಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ತರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿತದ್ದುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಹಳ ಏಷಾದಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಚೇಡ, ಈ ಮತ್ತಿಗೇ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೊಗ್ಗಿ ಅಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮನೆದೇವರೆ ಮಾಂಡಿ ದೀಪವನ್ನು ಹಷಟ್ಟಿಕ್ಕು ಇವರು ತಮ್ಮ ಎದೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚನೋಲ್ಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಅವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಅವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಅಕಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೋಲಿದರೆ ದೇವರೇ ಗತಿ! ಯಥಾ ರಾಜ ತಥಾ ಪ್ರಭಾ ಅನ್ನು ಪಂತಾಗಿದೆ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ನವನಾಯಿಕರ ಅಥವಾ 27 ಜನನಾಯಿಕರ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ, ದಂಡನಾಯಿಕರ ರಾಜ್ಯಭಾರದಲ್ಲಿ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾರೂ ಇಲ್ಲಿದ ಅತಿವೃಷಿ ಅನಾಶ್ಚಯಿ, ಇಲ್ಲಿದ ರೋಗರುಜಿನಗಳು ಬಂದಾದೆಂಳೊಂದು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಅನಾಹತಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಲೋಕ ಕಲ್ಯಾಣಾರ್ಥಕಾರಿ ಇವರು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೂ ಸಹಾ ಸಹಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪಾರ್ಫನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನಗೆ ಇಮ್ಮು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿಗೂ ಘಂಡಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

**** Expunged as ordered by the Chair,

ತೀರ್ಥೇ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಿಎಫ್‌ಯಿದೆ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ತನಾದು ತಾತ್ತವಾನು ಒಂದರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬುವುನ್ನತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ್ಯಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಫ್ಟ್‌ತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿಗೆ 20 ವರ್ಷಗಳ ಹೇಳಾಯಿತು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಕಾರ ದೇಶದ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದ ಅನೇಕ ಭರವಸೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಭರವಸೆ. ಅದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಕಾರ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ದೈಹಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದು ದೊಡ್ಡ ದೈಹಿಕವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ನಮನಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ, ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತಾತ್ತ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಇವರು ತರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅಪ್ಪು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲ, ಇವರು ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರಕಣೆಯನ್ನು ನಹಾ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇನ್ನು ಶಾಸನಗಳ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಹೊಟ್ಟಿನೊಂದರೆಯನ್ನಾಗಿ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನು ಎಂಬುದೊಂದು ಬಂದಿತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಿದಿಭಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗು ಆ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಜೋಡಿ ಜಹಿರ್ಲಾ ಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡತಕ್ಕ ಬಂದು ಕಾನೂನು ಬಂದಿತು. ಅದರೆ ನಾನು ಬಹಳ ವಿಜಾದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಈ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಆ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಈ ವಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು ಅದಕಾಗ್ಯಾ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು ನಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಾದ ಹೇಳಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕಾರ್ಯಾಯಿಸುವುದಾಯಿತು. ಅದರ ವರದಿಯೂ ಬಂದಿತು. ಅವರೂ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಉದರು. 1961 ರಲ್ಲಿ ಆ ವರದಿ ಬಂದಿತು. ಅದಕ್ಕೆ 1962 ರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಾಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಅಲ್ಲಿಂದ 1964 ರವರೆಗೂ ಏನೂ ಆಗದೆ ಅದು ಹಾಗೆ ನಿಂತುಕೊಂಡಿತು. ಇದನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿಜಿಯವರ ಜನ್ಮ ನಿರ್ವಾದ 1965 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2ನೇ ತಾರೀಖು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಾದೆಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಿಹಾರ ಆ ಬಿಹಾರ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಮುನಾದಿನರಾಗಿದೆ. ಇಂಥಿಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇವರು ಯಾವ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಿದರೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ—ಅವರೇನು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ವಂಚಿಸುವುದಕಾಗ್ಯಾ ಹಿಗೆ ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಅವರ ಅತ್ಯಾದ್ವನ್ಯ ವಂಚಿಸುವುದಕಾಗ್ಯಾ ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಬಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನಂಬಿಂಧದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇರೆಕ ಮಾಡಿದರೇ ಏನಾ ಇನ್ನಾವ ಕೆಲಸಗಳೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಶಾಸನವನ್ನು 1965ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿನವೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ನಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಂದು ವರಿಸದೆ ಕುಂಭಕರ್ಣನ ಹಾಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿತ್ತದೆ. ಇದಾದ ನಂತರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬಂದು ನುಗ್ರಿವಾಚ್ಯಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಭೂಮಾಲಕರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾರ್ಥಕಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಪ್ಪೇಕ್ಕಿಸತಕ್ಕವರು ಅಜ್ಞ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಇನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಕಾರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿರುತ್ತಿದ್ದಾಗಿ ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಮಾರ್ಗಾದಿನ ಶಿವಮೋಗೆ ಜಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಾಯರುಗಳಿಗೂ ವಿರಾಮವಿಲ್ಲದಂತೆ ತೀರ್ಥಕಳ್ಳಿ, ಹೊಸನಗರ, ಸಾಗರ, ಸೊರಬ ಮತ್ತು ಮಿಕಾರಿಪುರ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಭೂಮಾಲೀಕರುಗಳು ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಆರ್. ಆರ್. ದಾಖಲೆಗಾಗಿ ಅಜ್ಞಹಾಕಿದಿದ್ದವರೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 5-6-10 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕ ವರೂ ಕೂಡ ಅಜ್ಞಹಾಕಾದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಉಳಿಯುವಿದ್ದಿನ್ನೇ ಅನ್ನು ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಅಜ್ಞಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ರನ್ನೂಮಿಬಿಲ್ ಲಾಂಡ್ ಯಾವುದು, ನಾನ್-ರನ್ನೂಮಿಬಿಲ್ ಲಾಂಡ್ ಯಾವುದು, ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ಸ್ವಾಂದರ್ಶ ಎಕರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಉರಿನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದಿದ್ದೀರ್? ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಟಿಬ್ಬಿಯನರ್ ನೇರು ಮಾಡಿದ್ದೀರ್? ಅವರಿಗೆ ಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಡಿಸಿದ್ದೀರ್? ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಏನು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದಾರೆ? ಏನೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕಾಗ್ಯಾಯಿತು? ಈ ಭೂಮೋಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಾವು ತರಲುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ತರಬುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಏನೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿ ಶಾಸನದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ಅಗಲಿಲ್ಲ. ಹಂಡೆ ಒಬ್ಬರು ರೈವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಡ್ಡರು. ಅವರು 1956ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು, 4-6 ಭಾಗಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ. ನಮನ್ಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಅದ್ದಿಂದ ಮುಂಬಾಯಿ ಕನಾರಾಷಕದ ಕೆಲವು ಮತ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಿಡಿದುತ್ತೇನೆಂದು, ಅವರಿಗೆ 1956ರಲ್ಲಿಯೇ

ಪಟ್ಟವಾಗಿಕೊಂಡು, ಅದರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಕೋಂಬಾಯು ಕನಾಡಿಕ್ಕಾರ ದವರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ವಾದ ಏಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು, ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಭವಿಷ್ಯವೂ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ವಾಸ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು, ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲವನ್ನು ಕೊಳ್ಳಿದ್ದಾರೆಂದು, ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ, 30 ವರ್ಷ ಬೇಕಾವರೂ ಕೊಡಿ, ಇನ್ನು 20 ವರ್ಷ ಕಾಲ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಅಥವಾ ದಿನಾಂಕದ ರೂಪ ನಷ್ಟ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗರಿಸಿವುದಿಲ್ಲ. ಬೊಸುಧಾರಣೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಹುಸಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀಯೆಂಬ ರೂಪತನ್ನಾ ನಷ್ಟ ಕೊಂಬಿಗೆ ಹೋಗಿ, ನಂಗೆ ಇಚ್ಛು ಎಕರೆ ಜಮಿನು ಇದೆ, ಇಚ್ಛು ಎಕರೆ ಜಮಿನು ನಾಗು ಮಾತ್ರತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. 20 ವರ್ಷ ಸೀಮಿತುಯಾ ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಕಂಡ ಬುಂದಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಕೊಡ ರಾಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮನಸೆಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ನಿಮಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿಯೆಂದು ಕ್ಷಮ್ಮತ್ವನಾವರ ಮನಸೆಗೆ ಹೋಗಿ ನಾವು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ವುದಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ವಾದುವರು ಯಾರು? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತದ್ದಾರೆ? ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಾದರೂ ನಷ್ಟ ನಿಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಸರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಉಳಿವಾವನಿಗೆ ಹೊಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೊಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಗಿದೆ. ಉಳಿವಾವನು ತನ ಭೂಸಾಮಾಂಗ ಕಡಿಮೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಏಷಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ! ವಾಸ್ಯವಾಗಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಒಂದಾದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಮನಸೆ ಕಂಡಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗೋರ್ಕೋರ್ಕೋ ಪ್ರತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಾನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರೂತರಿಗೆ 15 ವರ್ಷದಿಂದ ಜಮಿನ್ನನ್ನು ಅವರ ವರತಕ್ಕ ಕೊಳಿಪ್ಪಿದೆಯು, ಜೋಡಿಯಾಗಿಕೆ, ಅದರಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. 15 ವರ್ಷದಿಂದ ನಕಾರ ನತ್ತಿತ್ತೇ? ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಯ್ದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ? ರೂತರು ನಿಮ್ಮ ಮನ ಬಾಗಲಗೇ ತೀರುಗಳಿಕೆ. ಕಂಡಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಸರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ದುರ್ವರ ತಪ್ಪಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ವಯಾರ್ಥಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ? ಜಿಲ್ಲಾದಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ? ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ತಾಲ್ಲೂಕಾನಲ್ಲಿ ಚಾಲುಗೇಣಿ ಮಾಡುವವರಿದಿವಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಲೀಕರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ರೂತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಉಳಿವಾವರಿಗೆ ಹೊಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನುಳ್ಳಿಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಲೀಕರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ರೂತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಉಳಿವಾವರಿಗೆ ಹೊಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನುಳ್ಳಿಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಳಿಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೂತನಿಗೆ ಭೂಮಿ ನಿಗಬಾರದು, ಅವನು ಹೊಲದ ಒಳೆಯನಾಗಬಾರದು ಎಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯಕ್ಕರಿಂದ ಹಿಡಿದು ನಿಮ್ಮ ಉರಿಗೆ ಶಾಸನಭೋಗಿಗಾಗಿ ರೂತರು ನೆಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಜವಾಬ್ದಿರಿಯಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಗೋರಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಗೀರು ರದ್ದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿದಾಗಿ, ದೊಡ್ಡ ಮಹಾನ್ಯ ರೊಬ್ಬಿರು ಬಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ರದ್ದು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ದೊಡ್ಡಪಕ್ಷಭದ್ರ ಹಿಕ್ಕಿಗಳು ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿದೆ ಹಾಗೆ ನಿರ್ಬಂಕಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿವೆ. ಎಪ್ಪು ಹೇಳಿದರೂ ಕೊಡ ಕಡಿಮೆಯೇ. ಮಾಸ್ಯ ಕ್ಷಮ್ಮತ್ವನಾವಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀನೆ. ಅವರು ನನ್ನ ಸಲಹೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆ, ನಾನು ರೂತನ ಮಗ. ನಿಗಲ್ಲಿಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ನಂಗೆ ತೆನಾಗಿ ಗೊತ್ತು. ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕಂಡಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೆ ದೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ರೂತರ ಮುಕ್ಕಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದಂದು ಭರ್ಮೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದ ವರಪ್ಪ ನಾನೂ ಬಿಬಿ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ರೂತರುಗೂ ಆತೋಲ್ತಮಾಗಳನ್ನು ಕಡೆರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇವರು ವಿಷಯರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಹಳ ಏಷಾರ್ಡ್ ದಿನಾಂಕದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಕಾನೂನಾನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲ. ಮುಜರಾಯ ಸ್ವತನ್ತನ್ನು ರೂತರಿಗೆ ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನಾನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾಸ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇವತ್ತಿನಾವರಿಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆರಳನ್ನೂ ಕೊಡ ಅಡಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಘೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು, ಹನುಮಾಂತ ಹಗೆ ಅನ್ನು ತಾತ್ತ್ವಿಕವೇ ಇದ್ದಿ, ದೇವರ ಗಂಟು ಅನ್ನು ವರ್ತಿತ ರೂತನ್ನು ದೇವರೆ ಕಾಪಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಂಘೆ ಹೇಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಎಷಿಲರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಹಳ ಏಷಾರ್ಡ್ ದಿನಾಂಕದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಮಾತನಾಡುವಾಗಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ನಿರ್ಬಂಕಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತನಾಡುವಾಗಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ನಿರ್ಬಂಕಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬೆರಳನ್ನೂ ಇರುತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನಾವರಿಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆರಳನ್ನೂ ಕೊಡ ಅಡಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಘೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು, ಹನುಮಾಂತ ಹಗೆ ಅನ್ನು ವರ್ತಿತ ರೂತನ್ನು ದೇವರೆ ಕಾಪಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಂಘೆ ಹೇಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಜವಾಬ್ದಿ ನಿರ್ಬಂಕಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಮಾತನಾಡುವಾಗಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ನಿರ್ಬಂಕಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಮಾತನಾಡುವಾಗಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ನಿರ್ಬಂಕಾಗಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗಳ್ವಡಿ)

ಹೊಸನಗರ, ನಾಗರಗಳ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನೂರಾರು ಜನ ರೈತರು ವಾರಕ್ಕೆ ಏರದು ನಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿನುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಾಗಿಲು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕೇಸುಗಳು 8—10 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇತ್ತುಫ್ರವಾಗದೇ ಬಿಡಿವೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಕೊಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ವಿವಾದಗಳು, ವಾಪ್ಸಿಗಳು ಬೇಕಾರದ್ದುವೆ ಆಗಿವೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವದಕ್ಕಾಗುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅವೇ ನಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ವೊರಾರಿ ದೇಸಾಯಿಯವರು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಎಂದು ಕೆಲ ಜನರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರೇ ತಂದಂಥ ಮುಂಬಿಯ ಶಾಸನದ ಮುಚ್ಚಕ್ಕೂ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ತಂದಂಥ ಭಿಂಬಿಸಾರಣೆ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ಮಾತ್ರ ಬೇರೆ ಇರಲಿ. ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಶಿಥಿಲಗೊಳಿಸಿ, ಉಳಿಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಒನ್ನು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು.

Mr. SPEAKER.—The matter before the House is with regard to the amendment and not the general principle of the Bill. The member may please not bring in extraneous matters like Bombay or Maharashtra.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಆ ತಿಂದುವಡಿ ಮಾಡಿ ಭೂಸುಷ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಅಂಗಳು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಾಯಿಕರು 2 ವರ್ಷ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. *

Mr. SPEAKER.—Let him not make such remarks. How does it come under the Bill. It is casting reflection against members.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗಳ್ವಡಿ.—ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿನೇ.

Mr. SPEAKER.—I will have it expunged.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗಳ್ವಡಿ.—ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ. 2 ವರ್ಷ ಇರಬಹುದು. ಅದರ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾದರೂ ಇದು ಅಗುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿನೇ. 20 ವರ್ಷ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಒನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅಗುವದಿಲ್ಲ. 20 ವರ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಒನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅಗುವದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೂ ಅನುಮಾನ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ನಿಮಿಂದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ. ಅದರ ಭಯವೇ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಜೀವನವನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಹೋರಾಡಿ ಇತಕ ಸರ್ಕಾರದ ಏರುದೆಂದಿಗೆ ಅದ್ದು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಾಬಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು 20 ವರ್ಷ ಏರ್ಯಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಕೋಬ್ರಿ 2ನೇ ತಾರಿಖಿನಿಂದ್ದೂರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರನೂ ಜಮೀನ್‌ದಾರರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕಾದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜಮೀನ್‌ದಾರನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನನ್ನು ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಭಾದಿತಕ್ಕದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನ್‌ದಾರನ್ನು ಉಂಟು, ಸರ್ಕಾರ ಉಂಟು. ದಿವರು ತನಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಕಾಂಪೇನ್‌ಪನ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏಕ ಗಂಟನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅವನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇರೆ ಹೇಳಿತಕ್ಕದ್ದು ಗೇಣಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ದೇಶಕ್ಕ ನೇರೆ ಮಾಡುವದು ಒಂದೇ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ಕೆಲಸ ಅಗಬೇಕು, ಅಗುತ್ತದೆ. ಅದು ದರಿಂದ ನಾನು ಪ್ರಾಣ ಹೇಳುತ್ತಿನೇ, ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪ ಯೋಗ್ಯದಿಸಿಕೊಂಡು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ನಲಕೆ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಶಾಸನ ಬಿಂದುವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ್ಯದಿಲ್ಲ ಅವರಿಂದ ಈ ಸುಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಇದನ್ನೇ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ರಸಾದರು ಹೊರಡಿಸಿದರೆ. ಈ 3 ಅಂಗಳು ಒನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಈ ಮಾನುಧಯನ್ನು ನಾನು ಅಧ್ಯವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿನೇ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತ್ರಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಇರತಕ್ಕ 3 ಅಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಗ್ರಹಿಸಿ ವರ್ಷಕವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಈ ಮಾನುಧಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿನೇ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಾನ್ಯ ನಿಬಿಡ ಅಕ್ಕೋಬ್ರಿ 2ನೇ ತಾರಿಖಿನ ದಿವಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದು ದರಿಂದ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 3 ಅಂಗಳು ಕಾಸಿ—

మాడలు ఒందు అడిఫెన్స్ మాడబీకాలు తే. ఆ అడిఫెన్స్ న్ను కానోను రైపర్లు మాన్య సభీయ ముందే తందిద్దేనే. ఇదు బకట సులభవాద మత్తు చిక్కుదాద ఒందు తిమ్మి పడి. తమ్ము న్యాయివాద బుపయోగికే బేకాదండ భంగమయన్ను భూస్వామిగళా గల అధవా భంగమయన్ను కీళుముకొందిరువ ర్షైతరాగల ఒందు వఫ్ఫదల్ల తీశబీకు ఎందు ఆ కానోనినన్లు ఇత్తు. అప్పుటింగ్ సప్పుండడింగ్ ఎకరే విషయక్కు అప్పుటింగ్ ఇర్రి గేండ్ర ఏరియా, అపరైట్ ర్షైన్ఫాలా ఎప్పు ఎన్నువుదన్ను ప్రతియోందు ప్రదేశదల్లు కొడ నోర్డి, ఈ వివరగళన్ను తేల్విర మాడి ప్రకటించాడబీకు. అదు నిధానవాగిద. అదకోస్టస్క్ర ర్షి తింగళు ఈ అపథియన్ను హేచ్సు మాడి ఎందు నావు తందిద్దేవే. నుమ్మనే పినేనోర్ కట్టునే చాడికోందు హేళుత్తిద్దారే. చాన్సీ శ్రీ గోపాలగౌడరు యావగుణ అదే థోరిజెయల్స్ట్యూప్స్ట్రిమాకనాడుత్తారే. అవర స్ఫురావచే అదు. నసగే అవరల్ల ట్రీతి విశ్వాస ఇదే. ఈ నభిగి బిందాగినిందిలూ అవరు ఇదే రీతి మాతనాడువుదు. అదరల్ల ఒన్నా వ్యత త్వానిపిల్ల. అదే పదగళన్ను బుపయోగినుత్తిద్దారే, జన్మో తీచ్వివాద పదగళన్ను బుపయోగినువ శక్తి అవరిగిదే. నాను బుత్తర రూపవాగి హేళబీకాదు దు ఒన్నా ఇల్ల. సజవాగియా నిద్దే హోగుత్తా ఇరువ మనుక్కున్న ఎచ్చినిపుకుదు. కణ్ణుముచ్చికోందు నిషనే మాడువచనన్ను ఎప్పు కష్టపడ్డురూ ఎచ్చినువుదక్కాగువుదిల్ల. నిషవాగి నిద్దే హోగుత్తా ఇద్దరే ఎచ్చినిపుకుదు. కిడిదుకోందు అర్థా దిసిద్దరే పిళుత్తానే. నుమ్మనే కణ్ణుముచ్చికోందిరువచను ఎప్పు కొలిగరూ కణ్ణుముచ్చికోండే ఇరుత్తానే. ఛబ్బున్న కన్ఱాఫిన్స్ అగద స్ఫీతియుల్ల ఇద్దరే, ఏను మాడిదరూ అవరమ్మ కన్ఱాఫిన్స్ మాడువడక్కాగు వుదిల్ల. ఛిక్కున్లు ఒందు వఫ్ఫదల్ల ఏను పాడిద్దేవే ఎందు మాన్య మిత్రురు కేళాదరు. అదకే బుత్తర హేళుత్తానే. కానోనినన్లు పినేన్ను మాడబీకు ఎందు నికారాదవాగి నియమ ఇడ్యోలో అదన్నే లా సికార మాడిదే. పోదలనేయదాగి ‘అపాయింపి’ డేషి అక్షైట్రిబర్ 2 ఎందు అన్నాన్నో మాడిద్దేవే. ఒందు వఫ్ఫదీంగ్ ట్రిబుర్జునర్ మాడబీకు ఎందిదే. ట్రిబుర్జునర్ మాడిద్దేవే. ట్రిబుర్జునర్ పసోఫ్ఎన్ర్ యారు ఎందు కోటుగా హేసరన్ను అన్ఱాన్న మాడి జనగాలిగే తిలిసిదేవే.

ಶ್ರೀ ನಂಬಿರೆವನಾಥ ಬಕಳ (ಸುರತ್ತುರ್).—ಅಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇದು ಆಗಲಪ್ಪ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡ್‌ರ ಹಾಕದಿರ್ದಿರೆ ಹಾಕಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇಂತಹ ಮನ್ಯುಖ್ಯಾ ಎಂದು ತಿವಾರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Mangalore Munsifff is also the Tribunal under this Land Reforms. ಬೋರ್ಡ್‌ರ ಬೇಕಾದರೆ ಹಾಕಿಸುತ್ತೇವೆ. ಟ್ರಾಬ್ಯಾಲ್‌ನರ್ ಅವಾಯಿಂಟ್ ಅಡಮೆಲ್‌ರೆ ಇಲಾಜಿಯಲ್ಲಿ Special Land Reforms Officer appoint ಮಾಡಿಸ್ತುಫ್ರೆ ಕೊಟುಪ್ಪ ಅರಕ್ಕೆ ನಂಬಿಂದಿಚ್ಚಿಕಾಗೆ ಮೈಸುನರು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎರಾ ಅಂತಸ್ಯಂತ ಕರ್ಮಿಪ್ರವರು ಗಳಿಗೂ ಸಿಟ್ಟಿದಿ ಕೊಟುಪ್ಪ ಅಪ್ಪಿರ್ತು ಇರಿಗೇಷನ್ ಎಲ್ಲಲ್ಲಿ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವರೇಂದ್ರ ರೈನ್‌ಫಾರ್ ಎಷ್ಟಿಮೆಲ್ಟ್‌ ಮಾಡುವ ಕರ್ತನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ನಾರ್ಮಾರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕೆಲವನ್ ಮಾಗಿಯಬ್ರಕು, ಅವೈ. ಅಫಿಲಿಯನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುಬೇಕಾದ ಕೆಲವನ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕಾಲು ಭಾಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುವವರಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಘಾರಮಾನ ಪ್ರಿಂಟ್‌ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಗ್ನೇಷ್ಯಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್‌ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ರ್ಯಾಳ್ಯ ಹಂಸಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಅಗಬೇಕಾದುದು ಅಪ್ಪಿರ್ತು ಇರಿಗೇಷಿಡ್ ಪರಿಯಾಸ್ ಯಾವು ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದು. ಅವರೇಂದ್ರ ರೈನ್‌ಫಾರ್ ನನ್ನನ್ ಕರ್ಮಿಪ್ರವರ್ ಗೆಚಿಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ನಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ನಾನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕಾನೂನು ಬ್ರಕ್ಕಾರವಾಗಿ ಏನೇನ್ನ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೇ ರ್ಯಾಳ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ

5-30 P.M.

ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಬನ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸಹಿಸುವದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಣ್ಣ ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಂಡು ನಿದ್ದೇ ಹೋದರು ಎಂದು ಅಪಾದಿಸುವದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಿನ್ಯಸ ಮಾಡಬೇಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ. 3 ತಿಂಗಳು ಚೆಪ್ಪುಮು ಕೇಳಿರುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕ ವಾದಂತಹ ಒಂದು ತಿಂಡುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಿಂಧಿಸಿಲ್ಲದ ವಿನೇನೋ ವಿಪಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ವಿಪಯಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಶಾತ್ರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ನಾಳೆ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ. ನಾವು ಕಂದಾಯಿಸನ್ನ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ವಚಾ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಹೊಚ್ಚೆ ಉರಿ. ರೈತರನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಹೊಚ್ಚೆ ಉರಿ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಯಾಪ್ಪವಾಠ್ ಕರೆಗಳು ತಂಬಿವೇ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋಡು. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಂ ಮಳೆ ಬಾರದೀ ಹೋದರೆ, ಜನಗಳು ಕಪ್ಪದಲ್ಲದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನಂತಹಿಂಬ. ಜನಗಳಿಗೆ ಸುಖ ಬಂತು ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ನಂತಹಿಂಬವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯಾಗುವ ವಚಾ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರೂ ಹೊಚ್ಚೆ ಉರಿ ಪಡದೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೇಖಣಿದ್ವಾರೆ ನವರು ಇರ್ವಾತ್ತು ಕಡೇ ದಿವಸ ನಾನೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕೆನೂ ಉತ್ತರ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಳೆಯ ನಂತಹಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹೇಳೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಹ್ಯಾಕಾಶೀಮರ್ ಅವರು ರೂಪಂಡ್ ಡಿಕಲ್ರೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ 15 ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಬಿಹಾ ಅನುಭವನ್ನರು ವೇಸ್ಟ್‌ಡ್ ಇಂಟರ್ನ್‌ನಿಂದ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಮೈನ್‌ನೆಲ್ಲರು ಸಂಸಾಫಂದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾರ್ಥನ್‌ ಭೂಮಿ ಏನೂ ನಿಕ್ಯಂಪುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅನೇಕ ನಾರಿ ಈ ನಂಬಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಮೈನ್‌ನೆಲ್ಲರು ಸಂಸಾಫಂದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮಿನು ನಿಕ್ಯಂತ್ರದ ಎಂದು. ನಾನು ರೈನ್‌ನೂ ಮಂತ್ರಿಯಾದವೇರೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ಬೈರಿಯಾದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವ್ಯಾ ಬೇಕಾದಪ್ಪು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಅದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣ್ಣಾ ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಣಾಮ ಮೊದ್ದೆ ಮೊದ್ದೆ ರೈತರಮೇರೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಮೊದ್ದೆ ಮೊದ್ದೆ ರೈತರು ಹಂತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬ್ಬಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಡೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಏನೋಬಾಹಿಯಾವರೂ ಕೂಡ ಈ ಭೂದಾನ ಚೆರುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹಂತ್ತಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿ ಉಳಿವಾನ ಸ್ವತ್ತ ಅಗಬೇಕು. ಅಂತೆಂಬ ರೂಪಂಡ್ ರಾಡ್‌ ಅಗುವ ಕಾಲ ಹೋಟು ಹೇಳಿಯತ್ತು. ನಾಯಿವಾಗಿ ಭೂಮಿ ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೋ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇದೆ. ಮೈನ್‌ನೆಲ್ಲರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣ್ಣಾ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ 3 ಕೊಳೆಟ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 60 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ತೆನೆಂಟುಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆ ಭೂಮಿಯ ಒನ್ರೋ ಘಿವ್ ತೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಬಿರಬೇಕು. ಈಗಾಗೇ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಬಂದು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ತೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ದೇವರು ಬಂದರೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಾರ್ಥಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಿದ್ಯಾವಂತರಿರತಕ್ ಹ್ಯಾಗ್ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ಇದ್ದು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ; ಕೋಟಿಎಂಬ ಜಡ್ಡು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ; ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ನಿಕ್ಯಂಪುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಎಮ್ಮೆ ರಕ್ಷಣೆ ನಿಕ್ಯಂಪೇಕೋ ಅಷ್ಟು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಅವೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೇಖಣಿದ್ವಾರೆ ವೇಳಿದರು, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣ್ಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದನ್ನು ನಿರಾನ ಮಾಡಿದೆ ರಿಂದ ತೆನೆಂಟುಗಳು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಆ ತೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಧ್ವನಿ, ಮನೋಭಾವನೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯೇ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೇಖಣಿ ಸಿದ್ದಪ್ಪವರು ಪದೇ ಪದೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರೆ ಇದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಈಗಲೂ ನಹ ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ವಿನೆನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೇ ಲಾಂ ಮಾಡಿದ್ದೇಬೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಿಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನಮಾರ್ಥಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೊಂಡ್ರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಷ್ಟಜ್ಞ ಹಡೆದು ನಾನು ಬಂದು ತೆಕ್ಕ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಬ್ಬಿರು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನ ಹತ್ತಿರ ಹೇಳಿಗೆ ವರ ಕೇಳಿತ್ತಾರೆ. ಆ ಇಬ್ಬಿರು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಿರು ಅಡ್ಯಾತ ಪಕ್ಷದವರು, ಒಬ್ಬಿರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲ, ಸರ್ಕಾರದ ಕಾನೂನುಗಳು ಫಲಸದೇ ಹೋಗಲ, ಜನಗಳಿಗೆ ಕಪ್ಪ ಇರಲ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾನೂನುಗಳು

ಫಲನಲ್ಲ, ದೇಶ ಸುಭಿಕ್ಷವಾಗಿರಲ್ಲ, ಒನ್ನುಳಿ ನಂತೆ ಪದಿಂದ ಇರಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು). ಸಾಪೀತನಾದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಈ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದ ಶಂಖನ್ನು ವರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ನೀಡಿದನಂತೆ, ಅಂದಿನಿಂದ ಏರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಶಂಖ ಬಂತು. ಅದ್ದಿಂದ ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಶಂಖನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದಿಳತ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಏಷಿನ್ನು ಚಕ್ರವರ್ಣನ್ನು ನೀಡು ದೇಶದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗೆ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ. ಅದೇ ರೀತಿ ಅದಿಳತ ಪಕ್ಷದವರು ಚಕ್ರವರ್ಣನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ನುಗಮವಾಗಿ ಅದಿಳತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. (ನಗು !)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇಣುನಿಧ್ಯಪ್ಪ.—ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೂಡಾ ಮಾರ್ಪಾಠ್ಯ ದುರಾಡಿತ ಗಳಿಂದ ಬೇಸ್ತು ಜನಗಳು ಈತ್ಯರನನ್ನು ಹೊರೆ ಹೋದರಂತೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಈತ್ಯರನನ್ನು ಕುರಿತು ನಾವು ಕೂಡಾ ಮಾರ್ಪಾಠ್ಯ ಗಳಿಂದ ದುರಾಡಿತದಿಂದ ಪರಿತಿಷಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರೆ; ಶಂಭೇದ್ನನ್ನು ರಕ್ತಸಚೀಕರಿಸಿ, ಕೇಳಿಕೊಂಡರಂತೆ. ಆಗ ಈತ್ಯರನು ಜನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಹಂದೆ ಅದಿಳತ ಪಕ್ಷದವರು ನನ್ನ ದ್ವಾರಪಾಲಕರಾಗಿದ್ದರು, ಅದ್ದಿಂದ ಅವರಿಗೆ 20 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರ ನೀಡಿದ್ದೇ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನು ನಾನು ಅವರನು ರಕ್ತಸಚೀಕರಿಸಿ, ಬಿರುತ್ತಿದ್ದೀನೆ. ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ತಡೆಯಿರಿ ಅವರ ಕೈಗೆ ಜೋಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಜೋಳಿಗಳಿನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವೇರಿಕಾ, ರಘೂದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲ, ಅವೇರಿ ಮುಂದ ರೇತರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆದು ತುಂಬಿ ತಿಂದು ಹಷರಿದಿಂದ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನಂತೆ. ಅದರಂತೆ ಅದಿಳತ ಪಕ್ಷದವರ ಕೈಗೆ ಜೋಳಿಗೆ ಕೊಡಲ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತ್ರಿಶಳ ಕೊಡಲ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಪಾರ್ಟಿ ಮೊಂಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಲ. (ನಗು !)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಿಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬಿರು).—ಇದೆ ಮುತ್ತು ತ್ರಿಶಳ ಕೊಡಲ ಮುಂದ ರೇತರು ಅಲ್ಲಿದ್ದವರು ಏರಡು ಪಕ್ಷಗಳಿಗೂ ಜೋಳಿಗೆ ಮುತ್ತು ತ್ರಿಶಳ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ನಭೇಯ ಮುಖುಡರಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೈಗೆ ಜಾಗಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ.

Mr. SPEAKER.—I will put it to the vote of the House.

The question is :

“ That the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1966, be taken into consideration.”

The motion was adopted

CLAUSE 2

Mr. SPEAKER.—Now, there are amendments: Sri Suryanarayana Rao is not present. Sri Deviah is not present. Sri Subbayya Naik may not be moving. Then Sri Siddiah Kashimath;

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—I am moving my amendment, Sir. I beg to move :

“ That at page 2, Line 4, for the words ‘ fifteen months ’ the words ‘ two years ’ shall be substituted.”,

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“ That at page 2, line 4, for the words ‘ fifteen months ’, the words ‘ two years ’ shall be substituted.”

Mr. SPEAKER.—Is the Hon’ble Minister accepting the amendment ?

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—I will accept that amendment.

Mr. SPEAKER.—Does the Hon'ble Member wish to say anything in support of his amendment?

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—When it is accepted, I do not want to say anything.

Mr. SPEAKER.—Amendments can never be closed like that.

† శ్రీ ఎస్. గోదాల గాద.—నాను ఈ తిద్దుపడియన్న ఏరోధమాదుతేనే. కారణ నావు ఆగాగలే తిథిసిరుపంతే నకార ఈ ఏదిగణన్న కార్యగత వాదువుదక్కే తక్క క్రుమవన్న తేగెదుకొళ్ళుదే హోదరే ఈ అవధియన్న ఎష్టు దివసగా తనక ఏస్ట్రింగిందరించు అష్టో అగుక్కేదే. జమానుదారానిగే భూమి బిడువుదిల్ల. రైతనిగే భూమి బాతే హాకిసి కొడుపుదిల్ల. అద్దిరింద నకారద ఈ ఏఖంచ ఏరీమింద ఆగాగలే భూమాలేకరు చూతు. గేణీదొరురు తమ్మ మాధ్య బేకాదప్పు ఏవాదగణిగే గురియాగి ఏనాకారణ అనావక్కచువాగి కోణుఫగల్గి, కచేరిగల్గిగే అలీయువగతి బుదిదే. ఇదన్న ఎల్లా హళ్లిగట్టులూ నోడబుకుదు. ఇదే రీతియిస్తు ఏవాద, బడిదాట, గొందల ఈ దేశదిల్ల ఇన్ను బాయిం ఆగి నెఱియబేకు, అదక్కే ఇంతక చునొదెయున్న మాడి ఏరమిసికొళ్ల బేకు ఎంబుదాగి నకార ఇంద్ర ఇంతక తిద్దుపడిగణన్న అవరు ఒకపుపుదు, నావు ఒష్టుపుదిల్ల. ఈగ ఆగిరతక్క ఏళంబిక్కే నకార పూర్విక్కే మాడికొళ్లలు అవరు కోణుఫగల్గిరి గల్గిగే అలీయుదంతే ఈ నకార చూడట. అవరు కేలుప ప్రకార అవరిగేనాదరల భూమధారణి డారిగే తరబేకు ఎన్నువ అభివృయివిద్ద పక్కదిల్ల మాత్ర ఈ దేశదిల్ల ఆకారవన్న కేచ్చు బేచేయబేచేందు అభివృయివిద్ద పక్కదిల్ల ఈ తిద్దుపడియన్న నకార ఒపికొళ్లబోరదు. నన్న సైటితరిల్ల ఇన్నంతిచూడి అవరు అదను వాపస్త తగేదుకొళ్లు పుదు ఒపశ గౌరయుతచాదే కేలసపెందు హేళి నాను ఈ తిద్దుపడియన్న ఏరోధిను తేనే.

† శ్రీ ఎ. కృష్ణ తేచ్చి.—శ్రీమాన్ సుబ్బయ్యనాయక్ అవరు, శ్రీమాన్ సిద్ధయ్య కాతిమర్ అవరు, చూతు స్వీంత్రప్రాచిర్య ఇష్టిరు సదస్యరో తందిరువ తిద్దుపడియన్న నాను ఏరోధిను తేనే.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must be very accurate, Before the House, there is only one amendment. Whoever moves it, how do names come in?

శ్రీ ఎ. కృష్ణ తేచ్చి.—నాను కేళువుదు ఇల్ల ఒందు ప్రక్క. ఈ ఇష్టిరు తందిరతక్క తిద్దుపడి ఎరదు వచ్చిగాళు ఇరబేందు తందిద్దారే. అదన్న ఒప్పువుదిల్లపెందు హేళుత్తి దారే. అదే రీతియిస్తు స్వీంత్రప్రాచిర్య ఇష్టిరు సదస్యరు తందిరువ తిద్దుపడియన్న నిరీకరిసుదుదు ఒందు ముఖ్య ప్రక్క. ఇష్టిరు తిద్దుపడిగాళుదరల హాశ, ఒప్పిర తిద్దుపడియన్న నాడురు కాశ. నాను ఏరోధిను పుదక్కే ముఖ్య కారణ ఇన్నోందు ఏష్టయి. ఈ తిద్దుపడియన్న నిరీకరిసబారదు ఎందు నాను నకారవన్న కేళుకొళ్లతేనే. ఇదిరింద ఒపశ దొడ్డ అనాయి నమ్మ లీల్లియపరిగే అగుక్కిదే. రైతరిగే ఒపశ తందిర యాగత్తేదే. ఒక్కలగరన్న భూమాలేకరు బిల్లాతాయిరచాగి తగేయుతారే. అంతక ఒందు దొడ్డ అనాయి నమ్మ లీల్లియల్ల నడెయుత్తిదే. ఇదిరింద నిజవాగి రైతరు ఒందు చెఱువాలయన్న నడెను పుదే ఆప్ల, ఒందు కార్యంతయన్నే కండప ప్రసంగ బందితేందు నాను నకారక్క ఎష్టురికే కొడుతేనే. ఒష్టున్న ఈ తిద్దుపడి సరియల్లపెందు హేళుతేనే.

శ్రీ నంజీఎవనాథ్ ఐకా.—ఆగాగలే 3 తింగా అవధియన్న కోటిదారే. అదు కేటిప్పిదే తప్పు. వినోద కోటిద్దు ఆగిదే. అదు నాకు. అదన్న ఈగ ముందు పరిపుదు సరియల్ల. ఇదర మేరే బేకాదప్పు కేచేయాగిదే. ఆ ఏచారవాగి నన్న గేణీయరు జెన్నాగి కేళుదారే. ఈగ 3 తింగా అవధి నాకు. ఏనీ తిద్దుపడియన్న ఈగిరువ 15 తింగాగలే నాకు. అద్దిరింద ఈ తిద్దుపడియన్న ఏరోధి మాడుతేనే.

MR. SPEAKER.—When there is no time, why should the member bring in all this ?

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—Sri Subbaya Naik was about to get up and somebody asked him to sit down.

MR. SPEAKER.—Order, Order.

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—It was actually a fact Sri Subbaya Naik was about to move his amendment.

MR. SPEAKER.—Are we discussing the amendment moved by Sri Siddiah Kashimath or of anyone else ?

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—As regards the amendment of Sri Subbaya Naik...

MR. SPEAKER.—I am not permitting that. Sri Sanjeevanath Aikala, at the end of five years ..

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—Now the Political party to which he belongs...

MR. SPEAKER.—Order. Order. That amendment is not before the House and so I am not permitting The member ought to discuss the amendment of Sri Siddiah Kashimath. If he wishes to talk on the other amendment, he is wasting the time on nothing. I am not here to protect anybody. I am here to see that proper debate is done.

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—When he was about to rise and move, some members of the ruling party looked at him and wanted that he should withdraw...

MR. SPEAKER.—Is that included in the Bill ?

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—No.

MR. SPEAKER.—The member may raise a matter of privilege if he likes. Now he may please deal with the amendment before the House. Otherwise, I will proceed.

I think, it has been sufficiently discussed I will put it to the vote of the House. I am putting the amendment of Sri Siddiah Kasimath so that the member may know exactly what is before the House.

The question is :

“That in clause 2, at page 2, line 4, for the words “fifteen months” the words “two years” shall be substituted.”

The amendment was negatived.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That clause 2 stand part of the Bill ”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSES 3

MR. SPEAKER.—Amendments by Sri K. S. Suryanarayana Rao, to clauses 3. But he is not present.

SRI K. M. DEVAYYA.—I move:

“That at page 2, in the item (1) (a), line 2, for the words ‘fifteen months’ the words ‘two years’ shall be substituted”

“That at page 3, in item (2) line 2, for the words ‘fifteen months’ the words ‘two years’ shall be substituted”

“That at page 3, in item (3), line 2, for the words ‘fifteen months’ the words ‘two years’ shall be substituted.”

MR. SPEAKER.—Amendments moved:

“That at page 2, in the item (1) (a), line 2, for the words ‘fifteen months’ the words ‘two years’ shall be substituted.”

“That at page 3, in item (2) line 2, for the words ‘fifteen months’, the words ‘two years’ shall be substituted”

“That at page 3, in item (3) line 2, for the words ‘fifteen months’ the words ‘two years’ shall be substituted.”

SRI S. SUBBAYYA NAIK.—I beg to move:

“That at page 2, in item (1) (a), line 2, for the words ‘fifteen months’ the words ‘twenty four months’ shall be substituted.”

“That at page 3, in item (2) line 2, for the words ‘fifteen months’ the words ‘twenty four months’ shall be substituted.”

“That at page 3, in item (3), line 2, for the words ‘fifteen months’ the words ‘twenty four months’ shall be substituted.”

MR. SPEAKER.—It is the same thing; what is the point in moving this amendment? One amendment is already before the House.

SRI A. KRISHNA SHETTY.—On a point of order Sir. ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಣ ಅಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಈ ರೇತ್ತೆ ಇದೆ :

ಇಲ್ಲಿ ಕಾಗಾಗಲೇ ಹಂಡೆ ಶ್ರೀಪಾನ್ ತಿದ್ಯು ಕಾಶೀಮರಾವರವರು ಒಂದು ತಿದ್ಯು ಪದಿ ತಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಟೆಲಿಂಗಳು ಎಂದು ಇದ್ದು ದನ್ನು 24 ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದೆ ತಂದು ಬೆಂದು ಹೊಯಿತಾಗುತ್ತಾ ಈಗ ಸುಬ್ಬಿಯು ನಾಯಕ ರವರು ಪ್ರಸಾದ ಒಂದು ತಿದ್ಯು ಪದಿ ತಂದು ಇದರಲ್ಲಿ 15 ತಿಂಗಳಿಂದ 24 ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಸಂಗದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಸಾದ ಇಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೂ ಬರಲಷ್ಟು ಲಂಟಾ?

MR. SPEAKER.—Now, I do not understand! Every idea that comes into the mind should not be mentioned as a point of order. Amendment to clause 2 is different from amendment to clause 3, unless you tell me how the clause 2 as it is passed by the House becomes inconsistent.

SRI G. V. GOWDA.—Sir, that was my stand. Supposing this amendment moved by my friend were to be accepted; then, clause 2 as passed by the House becomes inconsistent. In fact, I wanted to raise a point of order and Sri Krishna Shetty intervened.

Mr. SPEAKER.—What does the member mean by a point of order? How is it inconsistent?

SRI G. V. GOWDA.—When the House has refused leave for the amendment to clause 2, the object would be the same—to raise from 15 months to 24 months.

Mr. SPEAKER.—A point is raised and the hon'ble Minister may kindly explain. The point of Sri G. V. Gowda and Sri Krishna Shetty is, when the previous amendment has been negatived and the clause stands as it is this amendment becomes inconsistent, if accepted; is it so?

SRI M. V. KRISHNAPPA.—It is not so, Sir; it is for the Chair.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, this Minister does not seem to be serious in bringing this amendment.

SRI M. V. KRISHNAPPA.—The member must withdraw his remarks. If he means seriousness by putting at black face, I can put a blacker face.

Mr. SPEAKER.—Why do we want dark faces, after 4 years and 10 months? We want sweet, smiling faces. Now, I will explain the position. Sri G. V. Gowda may kindly see whether he is right. Clause 2 of the amending Bill is amendment of section 7 and section 7 as printed at page 6 is "Restoration of possession to tenants dispossessed in certain circumstances". Clause 3 is amendment to section 14 and section 14 has been printed at page 7, relating to resumption of land from tenants. How can there be two different topics inconsistent? One goes towards the East and the other goes towards the West. Therefore, any amendment that is brought to section 7 has no controlling force in regard to the contents of section 14 as it stands or the amendment to that. Will the member explain to the House?

6-00 P.M.

SRI G. V. GOWDA.—But, it means discriminatory because the Minister has observed that same kind of benefit will be given to tenants and landlords. I submit the Minister cannot accept the amendment for the simple reason that he has already given an assurance that same kind of treatment will be given to the landlords and tenants. In the case of tenants only three months are given whereas in the case of landlords they get 9 months.

Mr. SPEAKER.—There is no point of order.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—Is it good to show discriminatory treatment?

Mr. SPEAKER.—These amendments are all of the same type. Sri Devayya has moved the amendment and I do not find any difference between the one moved by Sri Subbaya Nayak and Sri Siddaiah Kashimath. Amendment of Sri Siddaiah Kashimath is :

“ That at page 2, in item (1) (a), line 2, for the words ‘ fifteen months ’ the words ‘ two years ’ shall be substituted ”

And of Sri Subbaya Naik is :

“ That at page 2, in item (1) (a) line 2, for the words ‘ fifteen months ’ the words ‘ twenty four months ’ shall be substituted.”

Similarly the next amendments correspond to amendment No. 11. Therefore I do not think it is necessary to move them.

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—Yes, Sir.

†**Sri G. V. GOWDA.**—I oppose. It has been the declared policy of the Government to treat the landlord and tenants on the same footing. Section 14 was incorporated in the Act of 1962 giving twelve months time both to the landlords and tenants. The tenants for seeking restoration of land and for the landlord to file declaration that a certain land is required by him. Now the Government was not able to create certain facilities so that these people could file declarations as required under sections 7 and 14. The Government therefore brought an ordinance increasing the time by three months. Now so far as the tenant is concerned, this House just now has adopted clause 2 which gives three months time to enable him to file application seeking restoration. If these amendments were to be approved the landlords will get further 9 months time. That means discriminatory. On that ground I request the Government to withdraw the amendment and not to accept because they have given an assurance that both the tenant and the landlord will be treated alike.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—It is not fair to show discrimination between the landlord and the tenant.

Sri K. P. REVANA SIDDAPPA.—Sir, it is already 6-05 P.M. This House is in confusion. We can have discussion tomorrow.

(Laughter)

Mr. SPEAKER.—The House will now stand adjourned to meet again tomorrow at 8-30 A.M.

The House adjourned at Ten Minutes past Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Thursday the 24th November 1966.